Interesul public vs. solidaritate de breaslă între magistrați

Iată cum „luptă" Românica împotriva corupției!

Am scris în repetate rânduri, în paginile Jurnalului de Argeș, despre faptul că d-na judecător Grigore Cristina Elena, pe când funcționa la Judecătoria Costești, într-o speță „a făcut din alb negru și din negru alb", în sensul că, deși înregistrarea video depusă de poliție la dosar demonstra indubitabil că P.C. conducea un autoturism într-o localitate cu cca. 53 km/oră, domnia sa a scris în sentință că mașina condusă de sus-numitul se deplasa cu 79 km/oră. Adică exact cât scrisese polițistul Crânguș Daniel Gheorghe în procesul-verbal prin care îl sancționase pe șoferul „vitezoman" cu amendă contravențională!

Am mai scris și despre faptul că plângerea penală formulată de P.C., prin mine, împotriva doamnei judecător, pentru abuz în serviciu, fals intelectual și uz de fals, în luna aprilie 2019, zace în nelucrare la Secția pentru Investigarea Infracțiunilor din Justiție. Spun asta pentru că nu am fost chemat cu clientul pentru audiere, ca persoană vătămată, nici până în ziua de azi. Subliniez că respectiva audiere este, conform metodologiei, primul act care se efectuează într-o cauză penală.

Întâmplarea a făcut ca tot la mine, în calitate de avocat, să ajungă o clientă cu o problemă legată tot de un polițist. În fapt, în timp ce conducea autoturismul, în care se afla și bunica sa, dinspre Pitești spre Topoloveni, a fost lovită din spate de un auto condus de un polițist, care circula - în localitate - cu peste 70 km/oră, conform expertizei!

Din acest accident a rezultat - după circa 4 luni - decesul bunicii. Însă, în dosarul penal constituit este trimis în judecată șoferul (clienta mea), pentru că ar fi vrut să întoarcă, instantaneu, autoturismul pe care îl conducea, iar polițistul, aflat, conform propriei declarații, la "cca. 1-1,2 m" în spatele respectivului autoturism, nu a mai putut evita accidentul!

În opinia mea, bazată pe experiența din cauzele penale, atât ca procuror, cât și ca avocat, acumulată pe parcursul a mai bine de 40 de ani, urmărirea penală din acest dosar e "de râsu'-plânsu". Iar contestația formulată de mine împotriva încheierii de la Judecătoria Topoloveni a ajuns, culmea culmilor, la completul Secției penale a Tribunalului Argeș din care făcea parte dna judecător Grigore, un fost polițist! Aceeași doamnă judecător Grigore de la Judecătoria Costești, care între timp fusese avansată la Tribunalul Argeș.

Av. Gh. Ionescu-John

Așa că am decis să o recuz pe d-na judecător Grigore, invocând argumente din dosarul de la Judecătoria Costești, soluționat de dânsa cum am arătat mai sus, adică „făcând din negru alb și din alb negru". Dezbaterea asupra cauzei s-a purtat la Tribunalul Argeș, într-o sală în care eram doar 6 persoane, adică cele 2 judecătoare, grefiera, procurorul de ședință, eu și o colegă avocat, care îi reprezenta, din oficiu, pe moștenitorii victimei.

Când am afirmat că, în opinia mea, domnia sa este "un magistrat corupt, care face din alb negru și din negru alb", d-na judecător Grigore, care conducea ședința, nici măcar nu și-a ridicat privirea din inscrisul pe care îl avea în față, deși eu am continuat susținerea argumentelor din cererea de recuzare. Care a fost respinsă, evident, de colega de complet, d-na judecător Neacșa Mihaela, ca și contestația, de altfel...

Vreau să precizez, în legătură cu cele de mai sus, că am avut în vedere noțiunea de corupție ca o abatere de la normele legale ale deontologiei profesionale, ale moralei creștine...

Și ce argument mai bun aș putea aduce în susținerea ideii de mai sus decât acela că procesul-verbal de contravenție era nul de drept, întrucât data întocmirii lui (20.05.2017) era diferită de data la care s-ar fi comis contravenția (30.05.2017, deci în viitor!). Iar d-na judecător Grigore Cristina Elena, care a redactat și tehnoredactat personal sentința, nu observă aceste diferențe, care trebuiau să conducă la constatarea nulității procesului verbal!

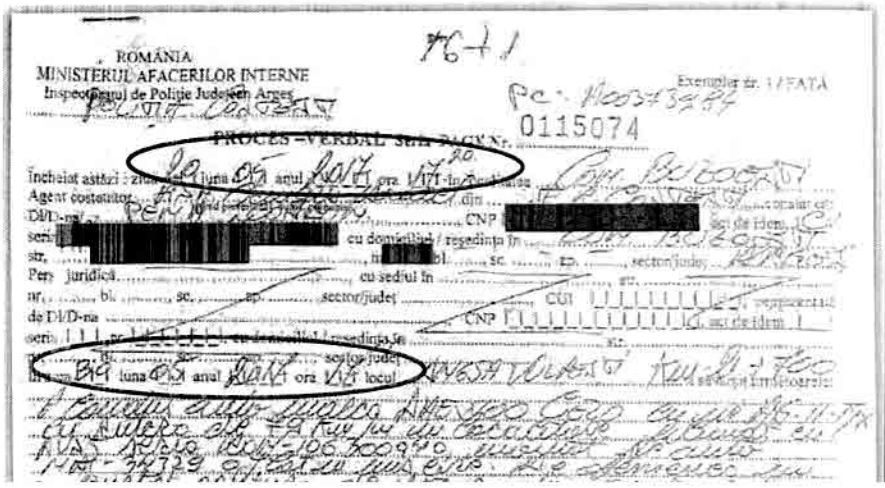
Acest lucru se întâmpla pe 17.09.2019, iar ulterior am aflat că d-na judecător îmi făcuse plângere penală la Parchetul Curții de Apel Pitești pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 278 Cod penal - "Încălcarea solemnității ședinței", adică "Întrebuințarea de cuvinte ori gesturi jignitoare sau obscene, de natură să perturbe activitatea instanței, de către o persoană care participă sau asistă la o procedură care se desfășoară în fața instanței, se pedepsește cu închisoare de la o lună la 3 luni sau cu amendă".

Aceasta, cu toate că, pe de o parte, cuvintele folosite de mine nu au fost jignitoare, juridic vorbind acestea având acoperire în realitate (proba veritățiii!), iar pe de altă parte, nu avusese loc nicio "perturbare a activității completului", în măsura în care impresia mea a fost că nici nu ascultaseră ce spusesem!

D-na judecător mi-a făcut sesizare și la Barou, pentru a fi tras la răspundere disciplinară. Indiscutabil, era dreptul domniei sale, garantat de Constituție, să-mi facă atât plângere penală, cât și reclamație la Barou. Însă, tot indiscutabil, apreciez că a procedat greșit atunci când a afirmat în sala de judecată că "v-am făcut plângere penală", într-un alt dosar - fără nicio legătură cu dosarele de mai sus. Motiv pentru care respectiva clientă a solicitat, bineînțeles, rezilierea contractului cu avocatul Ionescu Gheorghe, din motive ușor de înțeles!

Av. Gh. Ionescu-John

P.S. (n.red.) - În numărul următor, tot despre vătămarea interesului public și mai pe larg despre plângerea penală a doamnei judecător împotriva avocatului.



ROMÂNIA
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
Inspectoratul de Poliție Județean Argeș

PROCES-VERBAL

Exemplar nr. 1/FATĂ

0115074

ÎNCHIRIERI
- autogreder
- cilindru compactor
- autobasculantă 8x4
- excavator
- volă
- trailer 40 t

LIVRĂRI
- asfalt,
- betoane,
- produse de balastieră

dc logistik
Tel/Fax: 0348.807.754
Mobile: 0742.014.480
dclogistik@yahoo.com
construcții civile și industriale, drumuri și poduri, construcții hidrotehnice

ARGINTEX
TOT CE-I BUN ȘI IEFTIN ...pe 2 niveluri

Argintex e sinonim cu ieftin, doar e în DEX

Argintex, locul care a transformat casele și buzunarele pitești enilor în "bun și ieftin", are acum un aspect similar unui mall de mici dimensiuni.
Noul spațiu în care se află complexul Argintex este un loc plăcut, bine iluminat, curat și spațios, în care găsești tot ce ai nevoie, de la mobilă aflată pe întregul nivel superior, până la încălțăminte sau rochii de mireasă aflate la nivelul inferior. Chiar dacă spațiul este modern față de cel din trecut, politica chiriilor nu a fost una mai mare, astfel că prețurile au rămas la fel de mici la toate articolele ce se găsesc la Argintex.

Când ai nevoie de orice, dar nu-ți permiți să dai oricât, există complexul Argintex, acum într-o prezentare ce face concurență chiar și celor mai impunătoare centre comerciale.

ADRESĂ: Pitești, B-dul Nicolae Bălcescu Nr. 64
Telefon: 0248.282.061
Email: office@argintex.ro

PROGRAM: Vara: Luni - Vineri: 09 - 19 Sâmbăta: 09 - 14
Iarna: Luni - Vineri: 09 - 18 Sâmbăta: 09 - 14

www.argintex.ro

Tel: 0744.347.123
E-mail: florin.nima@attackvision.ro

ATTACK VISION
cea mai buna strategie e Attack!

CINE SUNTEM?
Attack Vision este o companie de publicitate ce oferă clienților săi finali sau agențiilor de publicitate, un tip de suport publicitar outdoor de ultimă generație și la cele mai înalte standarde.
Oferta noastră constă în găzduirea de spoturi video cu durata de până la 18 secunde pe